



ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UNA ESCALA PARA MEDIR LA SATISFACCIÓN CON EL DOCENTE DE POSGRADO EN EGRESADOS

MANUEL RAMÍREZ ZARAGOZA

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE DEL ESTADO DE SONORA

MARCO ANTONIO GAMBOA ROBLES

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE DEL ESTADO DE SONORA
m.gamboa@ifodes.edu.mx

LETICIA FRANCISCA MEDINA FIGUEROA

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE DEL ESTADO DE SONORA
l.medina@ifodes.edu.mx

RESUMEN

El presente trabajo, evalúa los resultados psicométricos de una escala para medir la satisfacción con el docente, en una muestra de estudiantes de egresados de posgrado. El propósito de este documento es analizar la validez, confiabilidad, unidimensionalidad de la escala para la medición de satisfacción con el docente-Participaron en el estudio, una muestra de 250 egresados de los distintos posgrados que oferta el Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora. Los resultados destacan la unidimensionalidad, confiabilidad y validez de la para la medición de la satisfacción con los docentes del posgrado

Palabras clave: Evaluación docente, evaluación del posgrado, seguimiento de egresados.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del posgrado de las Instituciones de Educación Superior (IES) en México comenzó a partir de los años 70's con una matrícula reducida y concentrada en pocas universidades, esta situación continuo hasta los años 90's cuando los egresados de posgrado aún eran escasos en el país, esta falta de oferta educativa de posgrado en el país atrajo la atención de la iniciativa privada quienes comenzaron a ofrecer programas de posgrado a la población, dicho fenómeno provocó una reconfiguración del posgrado en México al elevar la oferta del posgrado y generar competencia entre el sector privado y el sector público (Gutiérrez, Villamar y Bodilla, 2004).





Para el contexto de Sonora, Rodríguez y Pérez (2009) señalan que la conformación del posgrado, es relativamente joven (30 años), en un principio el desarrollo del posgrado en Sonora se dio gracias a la oferta de universidades estatales que concentraban toda la matrícula, principalmente en el nivel de maestría; Sin embargo, en el 2001 se observó un acelerado crecimiento del posgrado, la matrícula se multiplicó cinco veces, la oferta se triplicó y las localidades donde se ofertan se ampliaron considerablemente. Esta expansión se debe principalmente a la aparición de instituciones privadas en el Estado y por otro lado, señalan los autores la búsqueda del magisterio de posgrados orientados a la profesionalización. También señalan que los posgrados con más crecimientos en el estado son aquellos que ofrecen programas relacionados con el área de educación. En el 2009, 6 de cada 10 estudiantes de posgrado eran docentes buscando avanzar laboralmente en sus empleos como docentes. En base a lo anterior se generó un interés de los organismos internacionales, de gobiernos y universidades en la evaluación de la calidad de los programas educativos.

La evaluación de las IES ha tenido como meta desde sus inicios la búsqueda de la mejora continua, debido a esto, se han generado mecanismos que les aseguren información relevante para la toma de decisiones. Uno de estos mecanismos es la exploración de la satisfacción de sus egresados con los programas educativos que han cursado en especial con la satisfacción con el docente.

Vázquez y Galabán (2012), mencionan que las principales fuentes de evaluación del docente se centran en los alumnos, los jefes o supervisores, los colegas o pares y la autoevaluación. Sin embargo, menciona que estos actores también funcionan como factores que regulan el comportamiento del docente en sentido multidireccional, es decir, puede ser el caso que la institución regula el comportamiento docente o los alumnos al docente y viceversa. Debido a lo anterior la evaluación docente debe entenderse como: “un proceso en el cual se identifican fortalezas y oportunidades de mejoramiento, de tal manera, que el profesor tanto de pregrado como de posgrado, pueda incrementar sus fortalezas y trabajar en sus debilidades obteniendo resultados satisfactorios para él, los estudiantes, el entorno social y la institución” (Vázquez y Galabán, 2012, P.449).

Con relación a lo anterior, si bien la percepción de los estudiantes es solamente una de las dimensiones para la evaluación de un programa de posgrado, es importante su evaluación





debido a que son ellos los principales destinatarios de los programas y puede ofrecer información relevante para su mejora. (Agustín y Domélic, 2009). La satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios educativos así como la relación que mantuvo con sus profesores y con el equipamiento de los centros educativos (González, Carrillo y Zepeda, 2011).

Pereira (2011) señala que la exploración de la satisfacción de los egresados permite captar información que de otra manera no sería posible tales como: Sus expectativas, su nivel de satisfacción, la calidad de la docencia, el valor de los estudios, la reputación de la institución y las actitudes de los egresados hacia la institución

Con base en lo anterior, el interés por la validación de instrumento de medida para la satisfacción con el docente de posgrado responde a las especificidad de los alumnos de este ámbito, puesto que existen claras diferencias en la población, es importante la validación del rasgo que se desea medir, Vázquez y Galaban (2012) señalan que las particularidades de los estudiantes de posgrado se centran en:

1. Se encuentran activos en el mercado laboral por lo cual son más exigentes en relación con la vinculación entre la teoría y la practica
2. Son más exigentes a sus expectativas de formación y por ende exigen más calidad en su proceso de formación.
3. Participan de manera más exigente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aunado a lo anterior la especificidad de las escuelas normales en comparación con las universidades, hace necesario la validación de los instrumentos de medidas para su evaluación y la adecuación a los contextos particulares de las instituciones. Es por esto que el presente trabajo tiene como objetivo Adaptar, aplicar y generar evidencia de validez y confiabilidad de la escala de satisfacción con el docente mediante su aplicación a egresados de los posgrados del Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora.

METODOLOGÍA

Instrumento

La escala se conformó por 9 reactivos que evalúan la satisfacción del estudiante con diferentes acciones de los docentes durante el curso del posgrado, las opciones de respuestas iban de totalmente satisfecho a completamente insatisfecho en una escala de 5 puntos.





Participantes

Se utilizaron 250 sujetos elegidos de forma aleatoria egresados de los posgrados del Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora para lograr una matriz de 10 sujetos por reactivo (Nunnally y Bernstein, 1995). La edad promedio de los participantes fue de 39 años y el sexo se dividió en 67,2% femenino y 32.8 masculino.

Procedimiento

La validación del instrumento se llevó a cabo en 3 fases, primero el instrumento fue adaptado a partir del esquema básico para seguimiento de egresados de la ANUIES, propuesto por Valenti y Varela (1998), utilizando algunos rubros del cuestionario utilizado por Castillo y Barrientos (2007) en el seguimiento a egresados de escuelas normales, segundo, se realizó un análisis de Rasch para comprobar el ajuste del modelo al rasgo que se estaba buscando medir, tercero, se realizó la validación mediante un análisis factorial exploratorio.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos la ruta de análisis a seguir fue, primero, obtención de análisis descriptivos y frecuencias, segundo, análisis de unidimensionalidad (mediante el método de Rasch y tercero, análisis factorial exploratorio se utilizó el paquete SPSS en su versión 21 para los análisis descriptivos factoriales y el programa Winstep en su versión 3.2 para el análisis de Rasch.

RESULTADOS

En un inicio se obtuvieron la distribución de frecuencias de cada ítem, así como los estadísticos básicos asociados al conjunto de reactivos que conforman la escala de satisfacción con el docente (tabla 1). Como se puede observar en la tabla los reactivos tienen una tendencia a una distribución anormal por lo cual siendo estos en su totalidad anormales se decidió no eliminar ninguno (Velasco, Mercado y Lagunes, 2014).

Los procedimientos analíticos del análisis de Rasch generaron evidencia que permite afirmar que la escala posee la característica básica de unidimensionalidad al registrar índices aceptables de bondad de ajuste interno y externo en la totalidad de los reactivos que conforman la medida. (Tabla 2).





Por otra parte, la escala de satisfacción del egresado con el docente se sometió a un análisis de confiabilidad por el método de alfa de Cronbach con un resultado de .94, lo cual señala una muy buena confiabilidad.

Por último, se realizó un análisis factorial exploratorio con rotación oblimin pues se presupone una estructura simple. Durante el análisis la escala presentó un comportamiento unidimensional con una KMO de .94 y una varianza explicada de 60.7%. Cabe resaltar que la escala no presentó pesos inferiores a .50. Los pesos factoriales se presentan en la tabla 3.

CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio es encontrar evidencias de validez y confiabilidad de un instrumento que mida la satisfacción de los egresados de posgrado con los docentes de los programas. Con el fin de correlacionar sus resultados con otras variables que permitan caracterizar y predecir eventos que ayuden a la toma de decisiones para el mejoramiento de los posgrados del Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora. Los datos observados y el análisis realizado, en torno a la aplicación piloto de este instrumento, proporcionan evidencia suficiente para determinar que se cuenta con una escala válida y confiable para su posterior utilización con una muestra más amplia, y con capacidad de generalización a la población estatal. El instrumento de satisfacción con el docente para egresados de posgrado registró propiedades técnicas aceptables por lo cual se puede afirmar que es una medida adecuada para la población seleccionada. La importancia de la validación da pie a futuras investigaciones relacionadas con la satisfacción de los estudiantes con los docentes de posgrado y su impacto en diferentes ámbitos de la vida académica de los estudiantes.





TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos

	Rango	Media	Desviación estándar	Varianza
Perfil de los Académicos en general en relación con el plan de estudios impartido	3	4.45	.663	.440
Capacitación de la planta Académica	3	4.35	.690	.476
Dominio de las materias impartidas	3	4.45	.637	.406
Capacitación en el uso de técnicas de enseñanza y aprendizaje	4	4.30	.742	.551
Dominio de los recursos tecnológicos (uso de la plataforma)	4	4.15	.918	.843
la Disposición para la asesoría individual y de equipo	3	4.43	.748	.560
Comunicación con los alumnos dentro y fuera del aula	4	4.48	.682	.465
Retroalimentación de los trabajos, presentados en diferentes medios (impresos, en foros, documentos electrónicos).	4	4.24	.766	.587
Oportunidad con que comunica a los alumnos los resultados de evaluación de la materia impartida	4	4.28	.771	.594

Tabla 2. Análisis Rasch para la escala de satisfacción con la labor docente

Nombre	measure	score	s.e	inmnsq	outmnsq	ptbisall	discrimn
Perfil de los Académicos en general en relación con el plan de estudios impartido	-.81	341	.29	1.03	1.03	.70	.97
Capacitación de la planta Académica	-.74	336	.25	.98	.89	.72	.98
el Dominio de las materias impartidas	-.29	337	.28	.82	.86	.77	1.19
Capacitación en el uso de técnicas de enseñanza y aprendizaje	1.02	320	.26	.97	.92	.77	1.02
Dominio de los recursos tecnológicos (uso de la plataforma)	.05	323	.20	.94	.83	.76	1.10
Disposición para la asesoría individual y de equipo	.12	340	.23	.77	.70	.72	1.27
Comunicación con los alumnos dentro y fuera del aula	.25	334	.24	1.14	1.27	.67	.80





Nivel de retroalimentación de los trabajos, presentados en diferentes medios (impresos, en foros, documentos electrónicos)	- .30	322	.25	.85	.87	.80	1.10
Oportunidad con que comunica a los alumnos los resultados de evaluación de la materia impartida	.70	325	.26	1.34	1.35	.67	.61

Tabla 3. Análisis factorial exploratorio para el componente de satisfacción la labor docente

Reactivo	Componente
Dominio de las materias impartidas	.82
Capacitación de la planta Académica	.81
Perfil de los Académicos en general en relación con el plan de estudios impartido	.81
Capacitación en el uso de técnicas de enseñanza y aprendizaje	.81
Nivel de retroalimentación de los trabajos, presentados en diferentes medios (impresos, en foros, documentos electrónicos)	.80
Disposición para la asesoría individual y de equipo	.76
formación recibida en las materias cursadas en el posgrado	.76
Comunicación con los alumnos dentro y fuera del aula	.72
Dominio de los recursos tecnológicos (uso de la plataforma)	.72
Oportunidad con que comunica a los alumnos los resultados de evaluación de la materia impartida	.71





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Federal, P. E. (2013). Programa sectorial de educación 2013-2018. Diario Oficial de la Federación, 13.
- Quijada, A., Mungarro, J., & López, H. (2014). Los cuerpos académicos de las Escuelas Normales, entre la extinción y la consolidación. REVALUE, 3(1). Disponible en <http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/article/view/99>
- Haydeé, E., Ramos, J., Vera, J., (2012). Evaluación educativa en las instituciones de educación superior de Sonora. Ponencia. X Congreso nacional de investigación educativa. Memorias. Disponible en http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_13/ponencias/0442-F.pdf
- Ayon, L. (2009). Evaluación de funcionalidad institucional y competencias desde la perspectiva de estudiantes universitarios del estado de Sonora. Tesis de maestría. Universidad de Sonora. Disponible en <http://www.ciad.mx/archivos/desarrollo/publicaciones/Tesis%20asesoradas/Tesis%20Maestria/TesisLUZAYON.pdf>
- Gutiérrez, R. R., Villamar, A. A., & Bobadilla, A. A. (2004). El posgrado en México. Instituciones Miembros De La Red, 13. Disponible en <http://catedra.ruv.itesm.mx/bitstream/987654321/686/1/La%20educacion%20a%20distancia%20en%20los%20posgrado%20en%20educacion%20-%20perspectivas.pdf#page=13>





- Pereira, M. (2011). Nuevas tendencias en la evaluación de la calidad de las universidades: los índices de calidad percibida y satisfacción de los egresados (con modelos de ecuaciones estructurales). *Aula abierta*, 39(3), 73-84. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3691511>
- Agustín, M., & Domelis, M. (2009). Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en educación superior. *Docencia Universitaria*, 10(2), 29. Disponible en http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_vol10_n2_2009/5_mejas_agustin_y_martinez_domelis.pdf
- González, A. J., Carrillo, B. T., & Zepeda, F. J. R. (2011). Evaluación de la Satisfacción Académica de los Estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente Año*, 3(6). Disponible en <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>
- Velasco, E., Mercado, S. J., & Lagunes, I. R. (2014). Desarrollo y validación psicométrica de la Escala de Privacidad en la Vivienda. *Acta de investigación psicológica*, 4(2), 1510-1519. Disponible en <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471914703904>
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México: Mcgraw-hill.
- Valenti, G. Varela, M. (1998). *Metodología básica para el seguimiento de egresados en Educación superior*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Castillo, E., Barrientos D., Ramírez, G. (2007). *Investigación educativa en las Escuelas Normales de Sonora: Práctica docente y seguimiento de egresados*, México, Universidad de Sonora/SEC-CEPES.

